

Критерии оценки конкурсных работ

- Критерии оценки актуальны для заочного этапа и очной защиты.
- Оценивают конкурсную работу не менее 3-х экспертов.
- Обязательные требования к содержанию работы

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев работа не подлежит экспертной оценке.

Оригинальность	В работе не должно содержаться значительных заимствований. Оригинальность текста должна составлять более 60%.
Этичность	Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер.
Научность	Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (например, «вечный двигатель»). Не должна наблюдаться очевидная лженаучность.

Критерии оценки исследовательских работ

Исследовательский (научно-исследовательский) проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего результат: научный или научно-прикладной продукт, (статья/публикация, отчет, аналитический обзор или записка, заявка на научный грант, методическое пособие и т.п.).

Критерий 1. Целеполагание		Балл
Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.		0
Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы неконкретно, проблема не обозначена		1
Цель обозначена, задачи сформулированы неконкретно, актуальность проблемы не аргументирована		2
Цель обозначена, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована		3
Критерий 2. Анализ области исследования		
Обзор литературы изучаемой области/ область исследования не представлен. Список использованной литературы отсутствует.		0
Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники. Список использованной литературы приведен. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление.		1
Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Приведен список использованной литературы.		2
Приведен развернутый анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.		3
Критерий 3. Методика исследовательской деятельности		

Описание методов исследования отсутствует. Выборки отсутствуют (по необходимости).	0
Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (по необходимости).	1
Методики описаны, но нет обоснования применения использованного метода, выборка присутствует (по необходимости)	2
Методики описаны подробно, обоснована применимость метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики. Выборка (по необходимости) достаточна.	3
Критерий 4. Качество результата	
Исследование не проведено, результаты не получены, не проведено сравнение с данными других исследований. выводы не обоснованы.	0
Исследование проведено, получены результаты, но они недостоверны. Не проведено сравнение с данными других исследований. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2
Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников.	3
Критерий 5. Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	
Понимание сути исследования отсутствует, личного вклада не выявлено. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.	0
Понимание сути исследования имеется, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования недостаточен.	1
Понимание сути исследования имеется, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу.	2
Понимание сути исследования имеется, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.	3

Критерии оценки прикладных проектных работ

Основной целью практико-ориентированного (прикладного) проекта является решение прикладной задачи. Результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

Критерий 1. Целеполагание	Балл
Описание цели проекта отсутствует. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не определен.	0
Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей неконкретен.	1

Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно: Обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Имеется конкретная связь с решением региональной проблемы	2
Конкретная формулировка цели проекта и проблемы имеется, актуальность проекта обоснована. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей чётко обозначен. Конкретная связь с решением региональной проблемы имеется.	3
Критерий 2. Анализ существующих решений и методов	
Анализ существующих решений отсутствует, список используемой литературы отсутствует	0
Анализ существующих решений проблемы неполный, список используемой литературы имеется	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Список используемой литературы имеется.	2
Актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения имеются.	3
Критерий 3. Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта	
План работы отсутствует. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проекте не проработаны.	0
Имеется только одно из следующего: 1) План работы с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ. Описание попользованных ресурсов. Способы привлечения ресурсов в проект.	1
Имеются только два из следующего: 1) План работы с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ. Описание использованных ресурсов. Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Подробный план, описание попользованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта имеются.	3

Критерий 4. Качество результата	
Подробное описание достигнутого результата отсутствует. Подтверждений (фото, видео) полученного результата не имеется. Программа и методика испытаний отсутствуют.	0
Дано описание достигнутого результата. Видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели имеются. Программа и методика испытаний отсутствуют. Испытания не	1

проводились.	
<p>Подробное описание достигнутого результата имеется. Видео- и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели имеются.</p> <p>Программа и методика испытаний приведены. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.</p>	2
<p>Подробное описание достигнутого результата имеется. Видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели имеются.</p> <p>Программа и методика испытаний приведены.</p> <p>Полученные в ходе испытаний показатели назначения соответствуют заявленным.</p>	3
<p>Критерий 5. Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы</p>	
<p>Участник не может точно описать ход работы над проектом, понимание личного вклада и вклада других членов команды отсутствует. Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области.</p>	0
<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды.</p> <p>Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, недостаточен для дискуссии.</p>	1
<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды.</p> <p>Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.</p>	2
<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.</p>	3

Данные критерии используются при оценке работ и на заочном этапе, и на очной защите.