# Критерии оценки работ участников Всероссийского научно-технологического конкурса проектов «Большие вызовы»

 **в 2023-2024 учебном году**

#

# Обязательные требования к содержанию работы

### При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной

|  |  |
| --- | --- |
| **Оригинальность** | В работе не должно содержаться значительных заимствований. Оригинальность текста должна составлять более 70%  |
| **Этичность** | Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер.[[1]](#footnote-1) |
| **Здравый смысл/научность** | Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода. |
| **Соответствие требованиям Положения о Конкурсе и оформлению работ** | Работа не соответствует ни одному из направлений конкурсаНе прикреплен текст проектаНе прикреплена презентацияСодержание презентации не соответствует тексту проектаТекст работы содержит более 20000 символов (не включая пробелы)Представлена групповая работа, вклад заявителя в реализацию которой не определен |

#

# Формула расчёта итогового балла:

$Σ=(кр1 + кр2 + кр3 + 5× кр4) ×кр5$[[2]](#footnote-2)

# 1. Критерии для оценки исследовательских работ

**Исследовательский (научно-исследовательский)** – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1 Формулирование цели и задач**  | **Балл** |
| Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена. | 0 |
| Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена | 1 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы не конкретно, актуальность проблемы не аргументирована | 2 |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована | 3 |
| **Критерий 2 Анализ области исследования** |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена.Нет списка используемой литературы. | 0 |
| Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники.Нет списка используемой литературы. | 1 |
| Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.Приведен список используемой литературы. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. | 2 |
| Приведен развернутый анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.Источники актуальны, отражают современное представление. | 3 |
| **Критерий 3 Методы, использованные в работе**  |
| Нет описания методов исследования.Нет выборки (если требуется). | 0 |
| Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется). | 1 |
| Методики описаны, но нет обоснования применения именного этого метода, выборка присутствует (если требуется) | 2 |
| Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методикиВыборка (если требуется) соответствует критерию достаточности. | 3 |
| **Критерий 4 Качество полученных результатов** |
| Исследование не проведено,результаты не получены,не проведено сравнение с данными других исследований,выводы не обоснованы. | 0 |
| Исследование проведено,получены результаты, но они не достоверны.Не проведено сравнение с данными других исследований.Выводы недостаточно обоснованы. | 1 |
| Исследование проведено,получены достоверные результаты.Выводы обоснованы.Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 2 |
| Исследование проведено,получены результаты, они достоверны.Выводы обоснованы.Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. | 3 |
| **Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование** |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен.Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу. | 0,5 |
| Есть понимание сути исследования,личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу. | 1 |
| Есть понимание сути исследования,личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены.Свободно ориентируется в предметной области исследования.Определено дальнейшее направление развития исследования. | 1,5 |

# 2. Критерии для оценки прикладных проектных работ

**Практико-ориентированный (прикладной)** – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1 Формулирование цели и задач**  | **Балл** |
| Отсутствует описание цели проекта.Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.Не определены показатели назначения. | 0 |
| Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации.Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен.Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют. | 1 |
| Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации.Представлено только одно из следующего:1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.2) Заявленные показатели назначения измеримы. | 2 |
| Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована;Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.Заявленные показатели назначения измеримы. | 3 |
| **Критерий 2 Анализ существующих решений и методов** |
| Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы | 0 |
| Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы | 1 |
| Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы. | 2 |
| Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения | 3 |
| **Критерий 3 Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта** |
| Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны. | 0 |
| Есть только одно из следующего:1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;2) Описание использованных ресурсов;3) Способы привлечения ресурсов в проект. | 1 |
| Есть только два из следующего:1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;2) Описание использованных ресурсов;3) Способы привлечения ресурсов в проект. | 2 |
| Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта. | 3 |
| **Критерий 4 Качество полученных результатов** |
| Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения. | 0 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились. | 1 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным. | 2 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным. | 3 |
| **Критерий 5 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы** |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды.Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии. | 0,5 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды.Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии. | 1 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды.Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии. | 1,5 |

1. Например, противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования» [↑](#footnote-ref-1)
2. Во время проведения заочной экспертизы пункт 5 настоящих критериев принимает значение “1 балл”. Во время проведения защит на финалах региональных этапов, заключительном этапе – оценка может быть изменена от 0,5 до 1,5 [↑](#footnote-ref-2)