

ГАУ ДО Брянской области Детский технопарк «Кванториум»

**Научно-исследовательская работа
«Клипное мышление у подростков»**

Выполнила:

Шалабанова Арина Романовна,
учащаяся 1 года в Биоквантуме г.Брянска

Дата рождения: 12.08.2006 (16 лет)

Домашний адрес:

241001, г.Брянск,
ул.Авиационная, 34 – 65

Руководитель:

Антоненко Юлия Александровна,
учитель химии и биологии педагог
в Детском технопарке «Кванториум» г.Брянска

Адрес места работы:

241012, г.Брянск, ул.Димитрова, 112 оф.15,

телефон: 8 (4832) 77-01-29;

эл./почта: **info@kvantorium32.ru**

Брянск-2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Литературный обзор.....	5
1.1. История понятия «клиповое мышление» в психологии.....	5
1.2. Типы мышления.....	6
1.3. Клиповое мышление	8
2. Практическая часть.....	12
2.1. Материалы и методы исследования.....	12
2.2. Анализ результатов экспериментального исследования.....	12
Заключение.....	16
Список литературы.....	18
Приложение.....	20

Введение

«Клиповое сознание — это разрыв линии и хаос в сознании, допустимый обществом. Зачем нам этот хаос? Затем, чтобы поймать смысл, а не информацию. Сообщают обычно информацию, а она равна тому, что сказано. Но что делать, когда мы встречаемся с недосказанным или со сверхсказанным? В коммуникации достаточно ссылок на информацию, но в общении приходится иметь дело со смыслами, которые отсылают к недосказанному или сверхсказанному. И в силу неразвитости символического сознания и доминирования в культуре знаковых структур эти структуры и это сознание дополняются клиповым сознанием.» [1]

Ф.И.Гиренок

Большинство аспектов клипового мышления негативно влияют на процесс качественного образования. Клиповое мышление, как правило, мешает сосредоточиться на одном информационном объекте, возникает желание переключаться на другой. Ослабляется эмпатия и критическое мышление. Картина мира воспринимается фрагментарно. Труднее усваивать новую информацию, что создаёт сложности в обучении.

Обучение играет большую роль в жизни каждого человека, поэтому изучение клипового мышления крайне важно в настоящее время.

При клиповом мышлении жизнь напоминает видеоклип: человек воспринимает мир не целостно, а как последовательность почти не связанных между собой событий. [2]

Современные сериалы, фильмы и мультфильмы создаются для клипового потребителя. Сцены в них идут маленькими блоками, часто сменяя друг друга без логической связи. Пресса наполняется короткими текстами, в которых авторы лишь очерчивают контуры проблем. Телевидение преподносит новости, которые между собой не связаны, потом рекламу, ролики которой тоже никак друг к другу не относятся. Такой способ подачи информации провоцирует клиповое отношение к жизни, когда мир воспринимается не целостно, а как последовательность неких бессвязных

событий. [3]

Проблема: снижение качества образования подростков

Актуальность теоретического и практического исследования определяется необходимостью повысить качество образования подростков. Осознание особенностей своего мышления поможет человеку развиваться и быть эффективным.

Объект исследования: познавательная деятельность

Предмет исследования: клиповое мышление

Целевая аудитория: подростки

Цель исследования: предложить подросткам с клиповым мышлением рекомендации по развитию понятийного мышления и адаптации к учебному процессу

Гипотеза: диагностика выявит преобладание клипового мышления у большинства тестируемых подростки.

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу, статьи по представленной теме.
2. Подобрать методы для диагностики клипового мышления у подростков.
3. Провести диагностику наличия клипового мышления у подростков и проанализировать полученные данные в ходе исследовательской работы.
4. Сформировать для подростков с клиповым мышлением рекомендации по развитию понятийного мышления и адаптации к учебному процессу

В данной работе кратко охарактеризованы разновидности мышления, история возникновения понятия «клиповое мышление», описание и критерии клипового мышления.

1. Литературный обзор.

1.1. История понятия «клиповое мышление» в психологии.

Термин «клиповое мышление» появился в середине 1990-х годов и первоначально означал особенность человека воспринимать мир через короткие яркие образы и послания теленовостей или видеоклипов. Слово «clip» переводится с английского как фрагмент текста, вырезка из газеты, отрывок из видео или фильма. [2]

Одним из первых, кто заговорил о мозаичности культуры индустриального общества, был французский исследователь, социолог А. Моль. Для него опасность новой культуры в условиях нарастающего потока информации заключалась в формировании аморфного, бесструктурного экрана понятий, состоящего из обрывков информации, осколков эмоций, разрозненных образов. Несколько позднее известный американский ученый, социолог и публицист Э. Тоффлер, один из авторов концепции постиндустриального общества, в своих работах «Шок будущего» и «Третья волна», получивших мировое признание, прибегает не только к понятию модульного человека для определения человека индустриальной культуры, но и показывает эволюцию модульности во фрагментарность в рамках новой, клиповой культуры постиндустриального общества. Согласно Э. Тоффлеру, клиповая культура — это культура коротких сообщений, которая создается за счет свободного зэппинга - быстрого переключения между различными каналами информации, например, как это происходит при переключении телевизионных каналов.[4]

Впоследствии эпитеты мозаичности, фрагментарности, модульности закрепились в социологии поколений для характеристики людей, рожденных в эпоху интенсивного развития компьютерных и информационных технологий в период с 1980 г. по настоящее время.[4]

В качестве «первооткрывателя» клипового мышления в отечественной научной литературе называют имя российского ученого, философа Ф. И. Гиренка. В своих последних работах ученый уже связывает клиповое сознание

с развитием компьютерных технологий, поскольку понимание замещается неотрефлексированным чтением информации в Интернете: «Когда утрачивается связь с пониманием, тогда возникает клиповое сознание. Клип прост, как натюрморт. Это лоскут, часть, не отсылающая к целому. И одновременно клип требует грез, фантазий, которыми заполняется место отсутствующего целого».[4]

Термин «клиповое мышление» появился относительно недавно и по нему написано крайне мало работ. Будучи важной, но малоизвестной в обществе, информация о клиповом мышлении актуальна для изучения.

1.2. Типы мышления

Люди, читающие книги, любой текст достаточно большого объёма, имеющий линейную структуру, обладают понятийным мышлением, способны углубляться в информацию, находить и выделять существенные признаки в изучаемой предметной области, анализировать полученные знания и делать выводы, используя способность к критическому мышлению. [5]

Новое поколение, так называемые «люди экрана», обладают визуальным, быстрым, но поверхностным мышлением, получившим название «клиповое мышление». Этим людям присущ языковой минимализм и речевая бедность, рассеянность и гиперактивность, дефицит внимания. У них конкретное мышление преобладает над абстрактным. [5]

Таблица 1. Типы мышления современного человека

Люди книги	Люди экрана
Понятийное мышление — медленное, но глубокое	Клиповое мышление — быстрое, но поверхностное
Способность находить и выделять существенные признаки	Языковой минимализм, речевая бедность
Способность углубляться в информацию	Визуальность мышления
Способность к анализу и синтезу	Рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания
Развитое критическое мышление	Преобладание конкретного мышления над абстрактным

Клиповое мышление мешает аналитическим способностям, поскольку образы, которые остаются в мыслях только на короткий промежуток времени,

практически сразу исчезают и заменяются новыми. [5]

У людей, обладающих клиповым мышлением: снижается коэффициент усвоения знаний; фрагментируется потребление информации; выстраиваются эмоциональные связи взамен логическим; ослабляется чувство сопереживания и ответственности. [5]

Существуют и положительные стороны формирования клипового мышления. Согласно теории цивилизации, М. Маклюэна, на современном этапе своего развития общество трансформируется в электронное общество, в котором Интернет и социальные сети создают многоплановое восприятие мира. Формируя навыки фрагментирования информации, индивид становится «многозадачным» в том смысле, что он учится очень быстро переключаться между простыми действиями и часто повторяющимися, не требующими большой концентрации внимания. Сегодня часто можно увидеть сотрудника, условно говоря, кафе, «одновременно» принимающего заказ от одного клиента по телефону, расплачивающегося с другим по чеку и приветствующего только что вошедших в кафе новых посетителей. На деле эта многозадачность есть простое фрагментирование и быстрое переключение с одного процесса на другой. [5]

Основная проблема с клиповым мышлением — это отсутствие контекста, который объясняет значение отдельных фрагментов в содержательной устной или письменной речи. Когда человек воспринимает какой-либо значимый текст, определенный контекст формируется как набор утверждений и предположений, которые уже были рассмотрены в рамках рассматриваемой темы как в существующем контексте, так и в контексте собственных знаний и опыта. Чем длиннее текст, тем сложнее его контекст и, следовательно, нам легче понять смысловые отношения между явлениями, которые на самом деле существуют на наших глазах, а именно в контексте. Клип-мышление мешает четкому пониманию контекста, и поэтому клип не оставляет следов в семантически связанных явлениях. Хотя клип является формой представления информации, его интерпретация может быть особенно

проблематичной.[5]

Каждое явление обладает и положительными и отрицательными качествами (таблица 2). Поэтому вопрос состоит в том, как эффективно использовать положительные стороны и как минимизировать отрицательный эффект явления.[5]

Таблица 2. Позитивные и негативные стороны клипового мышления

Негативные стороны	Позитивные стороны
У человека нарушается способность выстраивать логические связи между воспринимаемыми явлениями	Информационная перегрузка заставляет мозг выстраивать защиту от ненужной информации и фильтровать ее
У обучающихся становится проблемой решение сложной задачи из-за отсутствия навыков восприятия явления целиком и деления сложной задачи на подзадачи	Осознание важности владения информацией побуждает к большему ее потреблению, а значит, к развитию
Обучающиеся способны решать отдельно взятые мелкие задачи без привязки их к предметной области	Желание потребить большой объем информации тренирует мозг, позволяя воспринимать ее быстрее
Утрачивается способность к анализу, синтезу, к выстраиванию длинных логических цепочек	Повышая способность быстро переключаться с одной информации на другую, человек научается быстрее переключаться в обычных жизненных ситуациях, тем самым лучше организует свое время

В контексте клипового мышления необходимо: пересмотреть содержание учебного материала; организовать информацию в виде клипов; изменить формат представления информации; применять яркие, четкие и визуальные презентации с красочными, оригинальными и броскими формулировками.[5] Или же изменить программу на развитие понятийного мышления, которое крайне полезно в процессе качественного обучения.

Усовершенствованные педагогические инструменты в сочетании с технологиями электронного обучения повысят эффективность учебного процесса и значительно улучшат профессиональную подготовку школьников и студентов.[5]

1.3. Клиповое мышление.

Клиповое мышление - один из продуктов цифровой революции. В России оно актуализируется в 1990-е годы с появлением персональных компьютеров и Интернета.[6]

Клиповизация - фиксация неких фрагментов информации, между которыми, как правило, нет логической связи. Клиповизация подобна алогичному «поток сознания», в русле которого происходят разнообразные ассоциативные скачки, образуя цепь несвязанных между собою аффектов. Саму идею редукции мышления «цифровых аборигенов» к клиповому мышлению, едва ли можно считать корректной, а тем более успешно прошедшей процедуру фальсификации. [6]

Клиповое мышление - мышление образно-эмоциональное, упаковывающее разнообразную информацию в некую череду эмоционально окрашенных образов. Будучи аффективным, мышление «клиповика» фокусируется не на содержательных аспектах информации, но на ее яркости, парадоксальности. С. В. Докука указывает: «Современный тип цивилизации скорее всего можно назвать «цивилизацией эмоциональной», ведь созданные клиповым мышлением образы оцениваются не с рациональных и логических, а с эмоциональных и чувственных позиций, в терминах «нравится/не нравится». При этом в качестве специфической особенности мышления «клиповика» исследователи определяют его неспособность к рациональным, логико-понятийным стратегиям обработки информации и, конечно, к рефлексии. «Мышление включает в себя способность устанавливать связи и отношения между познаваемыми объектами, делать обобщения, рассуждать, формировать выводы на основе каких-то фактов. Феномен клипового мышления подразумевает отсутствие этих способностей, т.е. информация есть, а способов ее обработки, возможностей делать умозаключения, объединять факты не наблюдается», - пишет Н.В.Азаренок. Представляется очевидным, что мышление «клиповика» является образно-эмоциональным, не менее очевидно, что рационализм - не его стихия.[6]

Клиповое мышление - мышление фрагментарное, т.е. по определению бессистемное. У «клиповика» отсутствует не только целостная картина мира, но и сама способность создания неких системно организованных моделей реальности: «...При клиповом мышлении

окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов, частей, осколков информации. Человек привыкает к тому, что они постоянно, как в калейдоскопе, сменяют друг друга и постоянно требует новых».[6] Клиповое мышление - мышление нелинейное, соскальзывающее. «Клиповик» не способен удерживать внимание на каком-либо одном объекте, он перескакивает с одного объекта на другой, не испытывая дискомфорта от постоянной смены воспринимаемого контента. В.В. Горобец и В.В. Ковалева указывают: «...Под клиповым мышлением понимают быстрый и достаточно поверхностный процесс, позволяющий давать быструю ответную реакцию на быстро меняющуюся (как в клипе) обстановку или информацию. В подобных условиях нет «времени мозга» на переработку сенсорной информации, ее анализ».[6]

«Клиповое мышление» - мышление мультиканальное. «Клиповик» обладает уникальной способностью иметь дело одновременно с разными потоками информации: «...Современный школьник, делая домашние уроки, одновременно беседует с товарищем по «скайпу», посылает «смс», может звонить кому-то, слушать одновременно музыку или смотреть телевизор».[6]

Носитель «клипового мышления» потребительски относится к информации. Последнюю он рассматривает не как значимую часть человеческого капитала, но как развлекательный контент. Такое отношение к информации отражается в современной информационной этике.[6]

Критерии клипового мышления

Основываясь на теоретической части работы, можно определить следующие критерии, которые чаще всего обнаруживаются при клиповом мышлении:

1. Ослабление эмпатии;
2. Сложность с концентрацией внимания;
3. Быстрая реакция на новую информацию;
4. Быстрое и частое переключение между задачами;
5. Сложности при выстраивании рациональных, логических связей;

6. Фокус на ярких образах, а не на информации;
7. Фрагментарность и бессистемность мышления;
8. Отсутствие дискомфорта при частых сменах источников потребляемой информации;
9. Мультиканальность (способность одновременно воспринимать разные типы информации);
10. Восприятие информации как развлекательного контента;
11. Трудности при выполнении монотонной, рутинной работы и обучении;
12. Подверженность манипуляциям. Мозг не успевает проанализировать информацию и принять взвешенное решение, следовательно не способен воспринимать информацию критически.

2. Практическая часть

2.1. Материалы и методы исследования

Данная работа проводилась в 2022 – 2023 годах на базе Детского Технопарка «Кванториум» и учащихся школ города Брянска. В ходе исследования были опрошены подростки в возрасте от 11 до 17 лет женского и мужского пола. В основу исследования легли следующие тесты позволяющие определить наличие «клипового мышления» у подростков: опросник эмоциональной эмпатии А.Мехрабиан и Н.Эпстан (Приложение 3), методика «Сложные аналогии» Э. А. Коробковой (Приложение 2), методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д.Андреева) (Приложение 1).

2.2. Анализ результатов экспериментального исследования

Данный эксперимент проводился в период с декабря 2022 по январь 2023.

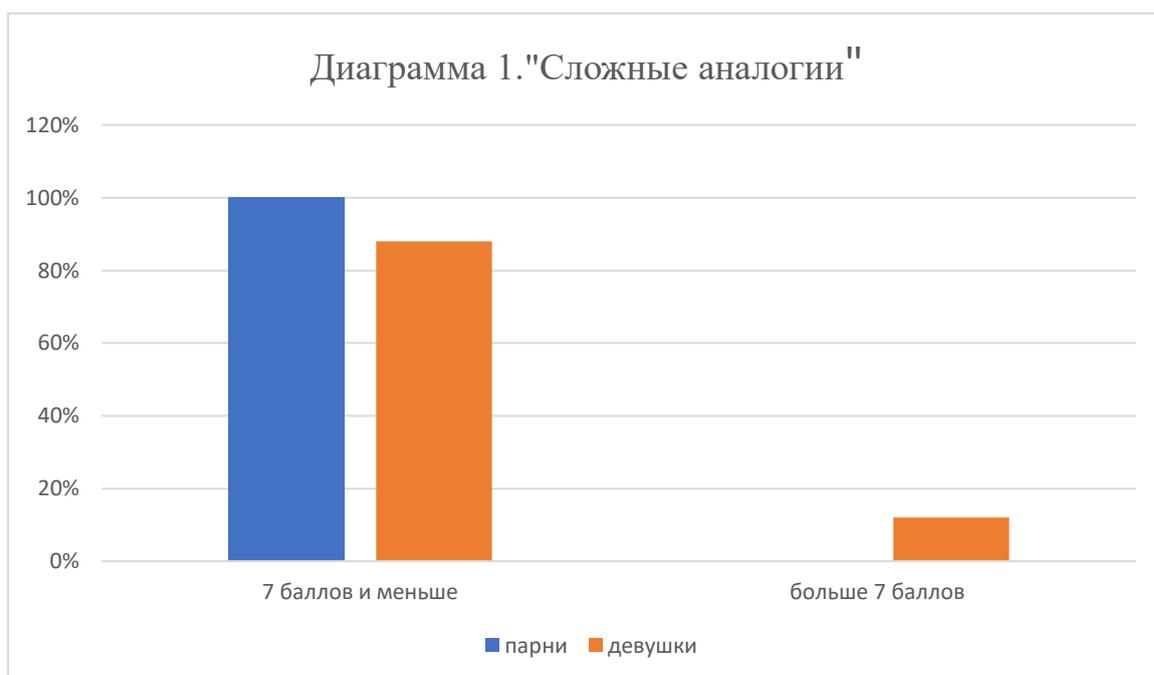
В ходе методики «Сложные аналогии» (Приложение 2) были получены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3. Результаты диагностики по методике «Сложные аналогии»

пол	Ж(баллы)	1	1	1	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	6	8	9
	М(баллы)	1	1	1	1	1	4	5	5	6	6	6	6	6				

В ходе проведенного исследования по тестированию «Сложные аналогии» у представителей женского пола результаты: 1 балл – 3 человека, 3 балла – 3, 4 балла – 3, 5 баллов – 5, 6 баллов – 1, 8 баллов – 1, 9 баллов – 1. У представителей мужского пола: 1 балл – 5 человек, 4 балла – 1, 5 баллов – 2, 6 баллов – 5.

Для людей, у которых преобладает клиповое мышления, характерны результат 7 баллов и ниже. Среди опрошенных такие результаты набрали более 85% девушек и 100% парней (диаграмма 1)



В ходе проведения опросника эмоциональной эмпатии А.Мехрабиан и Н.Эпстан(приложение 3) были получены следующие результаты, представленные в таблице 4

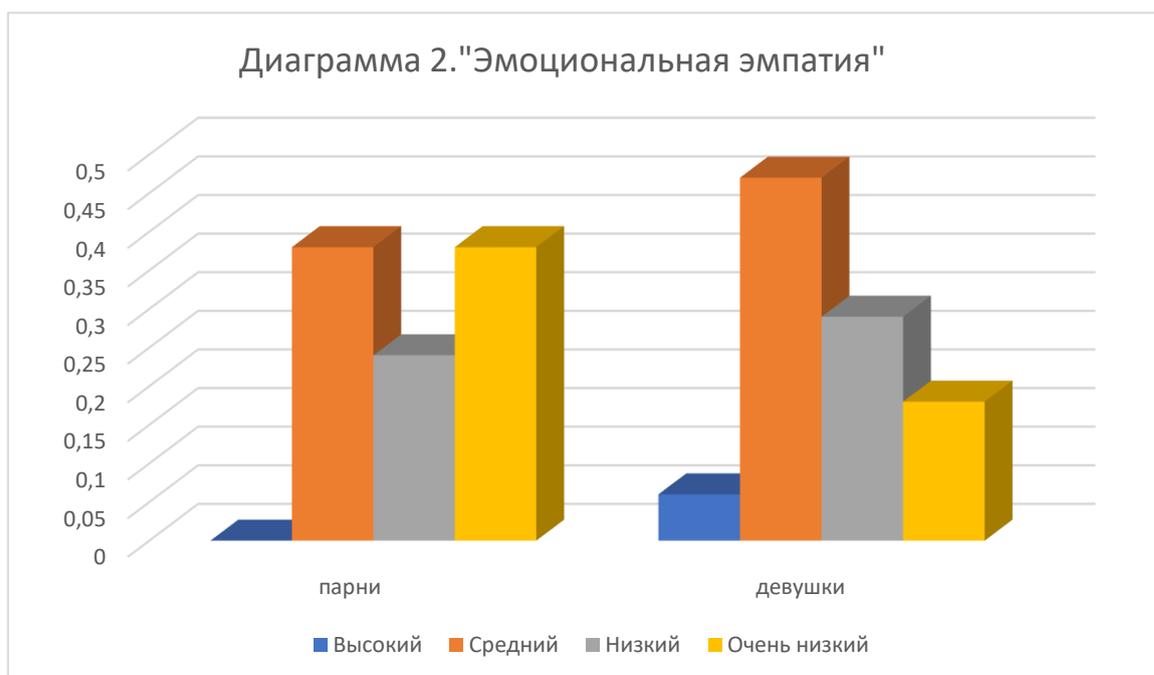
Таблица 4. Результаты диагностики по опроснику эмоциональной эмпатии А.Мехрабиан и Н.Эпстан

пол	Ж(ур)	ОН	ОН	ОН	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	С	С	С	С	С	С	В
	М(ур.)	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	Н	Н	Н	С	С	С	С	С				

Среди представителей женского пола результаты следующие: очень низкий уровень эмпатии – 3 человека, низкий уровень – 5, средний уровень – 8, высокий уровень -1

Среди представителей мужского пола - очень низкий уровень эмпатии - 5, низкий уровень – 3, средний уровень – 5, высокий уровень -0

Ослабление эмпатии – критерий клипового мышления, которому соответствует низкий и очень низкий уровни в данном опроснике. У девушек и парней набрали такие уровни 47% и 62% соответственно (диаграмма 2)



Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (Приложение 1) принесла следующие результаты, показанные в таблице 5

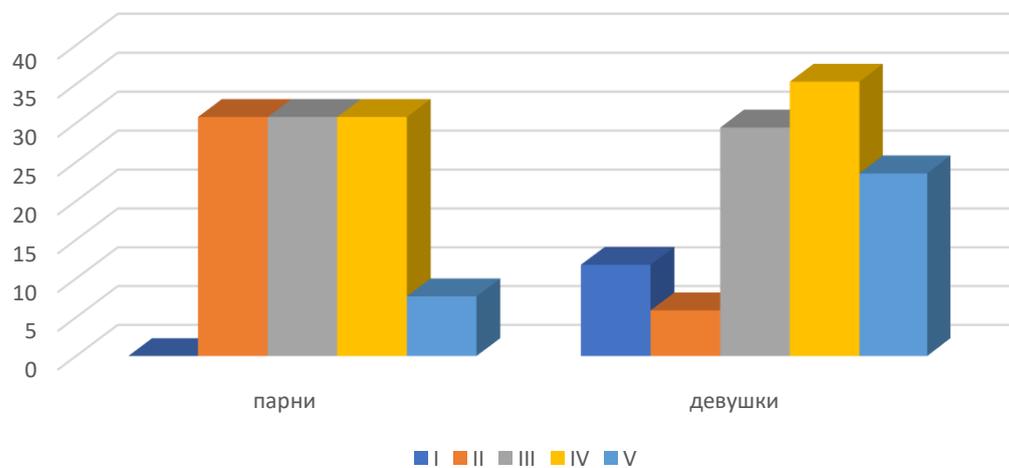
Таблица 5. Результаты диагностики по методике диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы

пол	Ж(ур.)	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
	М(ур.)	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5				

Среди опрошенных девушек результаты: 1 уровень – 1 человек, 2 уровень – 1, 3 уровень – 5, 4 уровень – 6, 5 уровень – 4, среди парней - 2 уровень – 4 человека, 3 уровень – 4, 4 уровень – 4, 5 уровень – 1

Данная методика была выбрана по критериям клипового мышления (сложности в построении логических связей, рассеянности и т. д.), которые усложняют образовательные процессы. Имея трудности в школе, у человека с высокой вероятностью исчезнет мотивация и соответственно снизится познавательная активность. Основываясь на вышесказанном, 3, 4 и 5 уровни являются явными показателями наличия клипового мышления у тестируемых. Такие результаты набрали более 85% девушек и более 65% парней (диаграмма 3).

Диаграмма 3. "Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы"



Заключение

Суть исследования состоит в сравнении результатов нашей диагностики, основанной на тестах на эмпатию, построении логических связей, мотивации и познавательной активности, с результатами исследования «клиповое мышление» у старшеклассников: опыт исследования С. Д. Поляков, Л. А. Белозерова, В. В. Вершинина, С. В. Данилов, Н. С. Кривцова[7], который установил у большинства из опрашиваемых старшеклассников преобладание клипового мышления.

В ходе проведенного исследования по тестированию «Сложные аналогии» результат 7 баллов и ниже соответствует наличию проблем с построением логических связей. Из числа опрошенных более 90% набрали менее 8 баллов, что показывает преобладание клипового мышления.

Постоянное воздействие на эмоции вырабатывает высокий порог чувствительности, и людям становится все труднее сопереживать другим. Для клипового мышления характерен низкий и очень низкий уровни эмпатии, которые диагностировались у большинства опрошенных.

Анализируя результаты методики диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы, у 84% опрошенных диагностируются 3, 4 и 5 уровни мотивации учения, сигнализирующие о преобладании клипового мышления.

По результатам исследования у большинства респондентов преобладает клиповое мышление. Его особенности значительно тормозят образовательный процесс, что привело к глобальной педагогической проблеме - ухудшению качества образования. Невозможно сделать педагогическую программу в рамках школьного проекта, поэтому для учащихся с преобладанием клипового мышления предложена методика развития понятийного мышления и адаптация подростков с преобладанием клипового мышления к учебному процессу:

1. Много читать. В качестве рекомендации советуем читать классическую художественную и философскую литературу.[3]

2. Дни без информации. Выделите дни, когда просто находитесь наедине с собой, со своей семьей или друзьями.[3]
3. Писать изложения или сочинения. Изложения научат запоминать и транслировать чужие мысли, а сочинения — формулировать свои. Если академические тексты не вызывают энтузиазма, ведите дневник, чтобы избавиться от клиповости мышления.[3]
4. Участвовать в дискуссиях.[3]
5. Включать в занятия различные тренинги для тренировки внимания, восприятия, мышления и памяти. [8]
6. Использовать на занятиях мультимедийные средства, обучающие видеоролики. [8]
7. Использовать учебный материал в виде графиков, блок-схем, ментальных карт, диаграмм Исикавы, в виде более упорядоченной системы знаний, которая позволит развить навыки вычленения наиболее важной информации, установления причинно- следственных связей, структуризации данных. [8]
8. Использовать обучающие видеоигры могут помочь учащимся в развитии логики и концентрации внимания. [8]
9. Смотреть старые фильмы, а также научные. В них действие обычно происходит в одном-двух местах, планы меняются редко, а диалоги между героями длинные и сложные. С непривычки это может показаться нудятиной, но постепенно вы поймёте, как здорово следить за логически выверенным сюжетом. [8]

Список литературы

1. *Гиренок Ф. И.* Клиповое сознание. М.: Проспект, 2016. С.256.
2. *Артем Лучко* Чем опасно клиповое мышление и как с ним бороться/Артем Лучко. - Текст: электронный // Look At Me : [сайт]. - 2014. 15 сентября URL:<http://www.lookatme.ru> (дата обращения: 09.08.2019).
3. Клиповое мышление - противоядие/Текст: электронный // Фоксфорд: [сайт]. - 2021 21 октября URL: <https://externat.foxford.ru> (дата обращения:)
4. Мамина Раиса Ильинична, Московчук Любовь Сергеевна Текстовая культура в условиях современной информационной цивилизации // Библиосфера. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekstovaya-kultura-v-usloviyah-sovremennoy-informatsionnoy-tsivilizatsii> (дата обращения: 08.02.2023).
5. Купчинская Мария Александровна, Юдалевич Наталья Владимировна Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. №3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-kak-fenomen-sovremennoy-obschestva> (дата обращения: 06.02.2023).
6. Яркова Е.Н. Теория клипового мышления или эскиз картины регресса человеческого разума // Дискурс-Пи. 2019. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-klipovogo-myshleniyaili-eskiz-kartiny-regressa-chelovecheskogo-razuma> (дата обращения: 06.02.2023).
7. Поляков Сергей Данилович, Белозерова Лилия Алмазовна, Вершинина Валерия Владиславовна, Данилов Сергей Вячеславович, Кривцова Наталья Сергеевна "КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ" У СТАРШЕКЛАССНИКОВ И СТУДЕНТОВ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-u-starsheklassnikov-i-studentov-opyt-issledovaniya> (дата обращения: 20.03.2023).
8. Старицына Ольга Александровна Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? // АНИ: педагогика и психология. 2018. №2 (23).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-vs-obrazovanie-kto-vinovat-i-cto-delat> (дата обращения: 08.02.2023).

Приложение 1.

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению(модификация А.Д.Андреева)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Возраст: 9- 14 лет

Форма проведения: фронтальный письменный опрос.

Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация. Ф.И.

Класс _____ Дата _____

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2	3	4
3. Я разъярен.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2	3	4
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2	3	4
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2	3	4
9. Я раскован.	1	2	3	4
10. Мне интересно.	1	2	3	4
11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2	3	4

14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2	3	4
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2	3	4
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2	3	4
26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2	3	4
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2	3	4
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2	3	4
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Обработка результатов.

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

На бланке 1 2 3 4

Вес для подсчета 4 3 2 1

Таковыми «обратными» пунктами являются:

По шкале познавательной активности: 14, 30, 38

По шкале тревожности: 1, 9, 25, 33

По шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале - 10 баллов, максимальная - 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл - 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА - балл по шкале познавательной активности; МД - балл по шкале мотивации достижения;

Т - балл по шкале тревожности; Г - балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60. Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень - продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень - продуктивная мотивация, позитивное отношение к

учению, соответствиесоциальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательноеэмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению. Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели

Шкала	уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10-11 лет		12- 14 лет		15-16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ.

Интерпретация данных

Шкала			Интерпретация
Познавательная активность	тревожность	Гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание «школьной скуки»
Средний	Низкий, средний	Низкий, Средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей

Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение
Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке

Средний, низкий	Высокий	Средний, Низкий	Школьная тревожность
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей
Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту.

Приложение 2

Методика «Сложные аналогии»

Цель: Методика используется для выяснения того, насколько испытуемому доступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей. Предназначается для испытуемых подросткового возраста и взрослых.

Инструкция: на бланке перед вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 букв, которые обозначают 6 типов логической связи. Примеры всех 6 типов и соответствующие им буквы приведены в таблице

«Шифр». Вы должны, во-первых, определить отношение между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы

«Шифр». И после этого в буквенном ряду обвести кружком ту из букв, которая соответствует найденному в таблице «Шифр» аналогу. Время выполнения задания – 3 минуты

Экспериментальный материал: представляет собой 20 пар слов – логических задач, которые предлагается решить испытуемому и шифр к ним.

Текст методики

Шифр

А. Овца — стадо

Б. Малина — ягода

В. Море — океан

Г. Свет — темнота

Д. Отравление — смерть

Е. Враг — неприятель

Испуг – бегство	А Б В Г Д Е
Физика – наука	А Б В Г Д Е
Правильно – верно	А Б В Г Д Е
Грядка – огород	А Б В Г Д Е
Пара – два	А Б В Г Д Е
Слово – фраза	А Б В Г Д Е
Бодрый – вялый	А Б В Г Д Е
Свобода – воля	А Б В Г Д Е
Страна – город	А Б В Г Д Е
Похвала – брань	А Б В Г Д Е
Мечь – поджог	А Б В Г Д Е
Десять – число	А Б В Г Д Е
Плакать – реветь	А Б В Г Д Е
Глава – роман	А Б В Г Д Е
Покой – движение	А Б В Г Д Е
Смелость – геройство	А Б В Г Д Е
Прохлада – мороз	А Б В Г Д Е
Обман – недоверие	А Б В Г Д Е
Пение – искусство	А Б В Г Д Е
Тумбочка – шкаф	А Б В Г Д Е

Обработка результатов: результаты обрабатываются в соответствии с ключом

Ключ к обработке результатов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Д	Б	Е	А	Е	А	Г	Е	В	Г	Д	Б	Е	А	Г	Е	В	Д	Б	В

ОЦЕНКА

Оценка, баллы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	20	19	18	17	15	12-14	10-11	8-9	7	0-6

Полученные по десятибалльной шкале результаты интерпретируются следующим образом: 10 баллов — ребёнок понимает абстракции и сложные логические связи; 9 баллов - ход рассуждений логичен, но, возможно, испытуемый отвлеклся в процессе тестирования; 8 баллов — есть нарушения в выстраивании связей между явлениями (может быть, в силу отсутствия опыта работы с подобными заданиями); 7 баллов — наблюдаются проблемы с логикой в установлении отношений, не вызывающих особых сложностей; 6–5 баллов — испытуемому тяжело найти связи между неоднозначными парами (например, «ягода — малина»); 4 балла — нарушение логики, «растекание» процессов мышления, связанных с установлением соответствий; 3–2 балла — школьник понимает суть задания, но ошибается при сравнении, что говорит о соскальзывании умозаключений, то есть доля логичности в рассуждениях есть, но связь выстраивается ошибочно. Например, пара «враг - неприятель» может быть интерпретирована как отношения, происходящие во время войны — ход мысли в чём-то правильный, но задание выполняется по другому принципу. 1 балл — испытуемый обладает растекаемостью мышления, его аргументы нелогичны, аналогии воспринимаются ложно, налицо неумение строить логические связи.

Приложение 3

Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

Данная методика разработана Б. Бурдоном для диагностики устойчивости и концентрации внимания. Также используется для оценки темпа

психомоторной деятельности, работоспособности и устойчивости к монотонной деятельности.

Обследуемым предъявляется бланк с буквами, расположенными определенным образом.

Инструкция: «На бланке напечатаны наборы букв русского алфавита.

Последовательно рассматривая каждую строчку, нужно отыскать буквы „К“ и „Н“ и отметить их. Букву „К“ нужно зачеркнуть, букву „Н“ – обвести кружком. Задание необходимо выполнить быстро и точно. Через каждые 30 секунд по команде „Черта“ необходимо поставить вертикальную черту на бланке, после чего, не останавливаясь, продолжать выполнять то же самое задание. Работа начинается по команде психолога. Время работы – 5 минут».

Бланк для теста «Корректирующая проба»

АКСНВЕАНЕРКВСОАЕНВРАКОЕСАНРКВНЕОРАКСВОЕС
ОВРКАНВСАЕРНВКСОАНЕОСВНЕРКАОСЕРВКОАНКСА
КАНЕОСВРЕНАКСОЕНВРКСАРЕСВНЕСКАОЕНСВКРАЕО
ВРЕСОАКВНЕСАКВРЕНСОАКВРЕНСОКВРАНЕОКРВНАС
НСАКРВОСАРНЕАОСКВНАРЕНСОКВРЕАОКСНВРАКСОЕ
РВОЕСНАРКВOKPАНВОЕСВНЕАРОКВНЕСАOKPЕСАВКН
ЕНРАЕРСКВОКСЕРВОСАНОВРКАСОАРНЕОАРЕСВОЕРВ
ОСКВНЕРАОСЕНВСНРАЕОКСАНРАЕСВРНВКСНАОЕРСН
ВКАОВСНЕРКОВНЕАНЕСВНОКВНРАЕОСВРВОАНСКОКР
СЕНАОВКСЕАВНСКРАОВКСЕОКСВНРАКОКРЕСВКОЕНС
КОСНАКВНАЕСЕРВНСКОАЕНСОВНРВКОСНЕАКОВНСАЕ
ОВКРЕНРЕСНАКОКАЕРВСАРКВОСВНЕРАНСЕОВРАКВО
АСВКРАСКОВРАКНСОКРЕНГРСЕАОКСАКРНРАКАЕРКС
НАОСКОЕОВСКОАЕОЕРКОСКВНАКВОВСОЕАСНВСРНАК
ВНЕОСЕАВКРНВСНВКАСВКАНАКРНСРНЕОКОВСНВОВР
СЕРВНРКСРКВНЕАРАНЕРВОАЕСЕРАНЕРВОАРНВСАРВ
НРНЕАЕОРНАСРВКОВРАЕОСЕОВНАНЕОВСКОВРНАКСЕ
РВКОСКАОЕНРВОСКРЕНАЕАНАКВСЕОВКАРЕСНАОВКО
АОВНРВНСРЕАОКРЕНСРЕАКВСЕОКРАНСКВНАЕОВНРС
КАОРЕСВНАОЕСВОКРНКРКРАЕРКОАСАРВНАЕОСКРВК
ОКРАНАОЕСКОЕРНВКАРСВНРВНСЕОКРАНЕСНВКРАНВ
ЕРАКОКСОВРНАЕАСВКВНОСЕНВРАКРЕОСОВРАОЕСЕА
НЕСВКРЕАКСВНОЕНЕОСВНЕОРКАКСВНЕОКРОКАНЕОС
РНЕСВНРКОВКОАРЕОВОКСНВКАЕРВОСНЕАКАСНВОЕН
СВНЕОВКРАНРЕСКОАНВРКАНВСОЕРАНВОСАРКВНСОЕ
ОКАНЕКРВСЕНРКАЕСВОКАРЕОКВНАРЕСКВЕНОСАРНВ
КРНСАОЕРКОСНВКОЕРВОСКЛЕРНСОАНВРКВОНЕРАКС
РНВКОСНЕАКВРСОАНСКВОАСНЕВОЕНСКВРНАОЕНСОА
НСОАКВРНСАОЕРВСКОЕНАРНВОСКАОКРНСЕОВСЕНВК
ЕКРНСОАРВНЕСАРКВРНСЕНВРАКВСЕОКАЕРКОВНЕАС
ОЕНРВКСЕРВНАОЕАСКРЕНВКСОАРЕОКСЕРНЕАРВСКВ
АНСОКРВНЕОСКВНРЕОКРАСВОЕРНРКВНРКАСОВНАОК
РВАКРНЕСОКАРКВОАСРЕОКРАНВРЕСКРНВКОЕСАНЕО
ВРКОАСНАКОКВОСЕРКВНЕРАКСНЕОКРЕАСОКРЕОВНС
СЕОВНАРКОСВНРЕАНРОАСОКРЕЛОСВКАКРЕРКОЕСВН
ОАЕРВКСОЕНРАКРНСЕАКОВОЕНСАНРВОСЕНВОКНВРА
ЕСНАКВОЕРЕНСАКВОАЕРКСЕНРАКРВСАЕОВНЕСРКВО
ОКРЕСОАНЕРВНЕСКАОРВРКОСАКВСКАКРЕСВНАКРЕС
СВКОАНРВСКОЕРНАКВСНЕРАЕОВРНАКВСНВОЕРАЕОК
ВРАСНРКОЕАСОВРЕСКОАНЕСНВСКАЕОРНАКЕРНСКОК

Обработка

Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных незачеркнутых знаков, по времени выполнения и по количеству просмотренных знаков. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения (выражается числом проработанных строк и количеством допущенных ошибок за каждый 60-секундный интервал работы).

Продуктивность внимания (показатель В) – количество просмотренных за 5 минут знаков.

Точность (концентрация) внимания (показатель С) определяется отношением количества ошибок к общему числу просмотренных знаков. Ошибкой считается пропуск тех букв, которые должны быть зачеркнуты, а также неправильное зачеркивание.

Формула для вычисления точности (концентрации) внимания:

$$C = \frac{(П_1 - П_2 - П_3)}{П} \times 100\%$$

где:

$П_1$ – сумма правильно зачеркнутых букв;

$П_2$ – сумма пропущенных букв;

$П_3$ – сумма ошибочно зачеркнутых букв;

$П$ – общее количество букв в просмотренных строчках, подлежащих зачеркиванию.

Оценить уровень концентрации внимания можно по показателям:

– очень хорошая – 81–100 %;

– хорошая – 61–80 %;

– средняя – 41–60 %;

– плохая – 21–40 %;

– очень плохая – 0–20 %.

Устойчивость внимания оценивается по изменению скорости просмотра в течение выполнения всего задания. Для этого необходимо подсчитать количество просмотренных знаков и количество ошибок в каждом из

интервалов, разделенных вертикальной чертой. По этим данным строится кривая работоспособности и определяются особенности изменения работоспособности и истощения при выполнении монотонного задания.

Устойчивость (E) вычисляется по следующей формуле:

$$E = S \frac{N + O}{N}$$

где:

S – количество просмотренных букв;

N – количество правильно вычеркнутых знаков;

O – количество ошибок.

Полученный результат можно оценить по следующим градациям:

0–3 – низкая устойчивость внимания;

4–7 – ниже среднего;

8–11 – средняя;

12–15 – выше среднего;

16–19 – высокая.